

**RELATÓRIO DE JULGAMENTO DAS PROPOSTAS DE PREÇOS
(TÉCNICA E PREÇO)**

LOTE 06 - CENTRO MUNICIPAL DE EDUCAÇÃO INFANTIL RAFAEL DE OLIVEIRA

1. DADOS GERAIS

1.1 **Modalidade:** REGIME DIFERENCIADO DE CONTRATAÇÃO - RDC Nº 001/2022

1.2 **Objeto:** Contratação de empresa especializada na prestação de serviços técnicos de elaboração de projetos básico e executivo de arquitetura e engenharia e execução da obra de construção e reconstrução de 06 (seis) unidades escolares da Secretaria Municipal da Educação – SMED, **no regime de contratação integrada previsto na lei nº 12.462/2011, conforme especificado no anteprojeto e seus anexos.**

1.3 **Processo Principal nº:** 113381/2022

1.3.1 **Processo Apenso nº:** 1722/2023 – LOTE 06

1.4 **Data de Recebimento dos Envelopes nº 01 – Propostas Técnicas e Envelopes nº 02 – Propostas de Preços e Abertura dos Envelopes nº 01:** 05/01/2023 às 09h30min

1.4.1 **Data de Abertura dos Envelopes nº 02 – Propostas de Preços:** 17/05/2023 às 10h44m

2. CONSIDERAÇÕES

2.1 LICITANTES PARTICIPANTES:

PJ CONSTRUÇÕES E TERRAPLANAGEM LTDA;
CONSÓRCIO SOU + SALVADOR;
CONSÓRCIO QUALY-INO9VARE;
CONSÓRCIO SALVADOR EDUCA III;
CONSÓRCIO CS/GBM;
CONSÓRCIO IDEAL/CHASTINET e.

2.2 BREVES CONSIDERAÇÕES ACERCA DA FASE FINAL DAS PROPOSTAS TÉCNICAS/PUBLICAÇÃO DO RESULTADO/MANIFESTAÇÃO DE RECURSO.

O Resultado de Julgamento das Propostas Técnicas, bem como as datas para manifestação de interposição de recurso e da sessão pública para abertura dos Envelopes nº 02 – Propostas de Preços dos licitantes classificados nas propostas técnicas foi divulgado nos meios de comunicação oficiais, Diário Oficial do Município – DOM nº 8535, fls. 8 de 13 a 15/05/2023, Diário Oficial da União nº 91, fls. 197-198 e Jornal Correio da Bahia, fls. 11, ambos de 15/05/2023, conforme documentos acostados às fls. 3728-3746 dos autos.

O prazo concedido para apresentação da manifestação da intenção de recorrer acerca das propostas técnicas, se deu até o dia **16/05/2023 às 17h00m**, tendo em vista, a divulgação do Aviso contendo o Resultado do Julgamento das Propostas Técnicas, publicado nos meios de comunicação acima referenciados, contendo, inclusive, o texto a seguir:

*“Os licitantes que desejarem manifestar a intenção de recorrer da decisão da Comissão acerca das propostas técnicas, terão o prazo até o dia **16/05/2023 às 17h00m**, para apresentar documento*

contendo a manifestação motivada, sob pena de preclusão, nos termos do art. 95 do Decreto Municipal nº 24.868/2014”.

Assim, expirado o prazo concedido para apresentação da manifestação acerca da intenção de recorrer em **16/05/2023 às 17h00m**, apenas os licitantes **PJ CONSTRUÇÕES E TERRAPLANAGEM LTDA, CONSÓRCIO SOU + SALVADOR, CONSÓRCIO QUALY/INO9VARE**, apresentaram manifestação tempestiva (fls. 3748-3766), e o licitante **CONSÓRCIO IDEAL-CHASTINET** apresentou manifestação intempestiva (fls. 3767-3769), precluindo dessa forma, o direito deste e dos demais licitantes participantes à interposição de recurso nesta fase, nos termos do item 15.2.1 do edital a seguir sinalizado, e do art. 95 do Decreto Municipal 24.868/2014, conforme documentos acostados aos autos.

“15.2.1 O licitante que desejar apresentar recurso em face dos atos de julgamento das propostas técnicas, de preço, ou da habilitação deverá manifestar imediatamente, após o término de cada sessão ou quando da sua publicação no Diário Oficial do Município – DOM e nos meios de comunicação oficiais, a sua intenção de recorrer mediante motivação com registro em ata pela Comissão Setorial Permanente de Licitação, sob pena de preclusão, conforme preceitua o art. 95 do Decreto Municipal 24.868/2014.”

3. DA ABERTURA DOS ENVELOPES Nº 02 – PROPOSTAS DE PREÇOS/DA AUSÊNCIA DE LICITANTES/DA TENTATIVA DE NEGOCIAÇÃO

Em sessão pública do dia 17/05/2023 às 08h00m, conforme 2ª Ata da Sessão Pública acostada aos autos (fls. 3770-3773), o Presidente informou, que naquela assentada, a Comissão de Licitação apenas verificou as Propostas de Preços com referência ao valor global ofertado em relação ao valor estimado pelo setor técnico competente, para efeito de negociação e que a análise final das propostas com a aplicação da fórmula para obtenção da média ponderada das notas das Propostas Técnicas e das Propostas de Preços será efetuada posteriormente pela Comissão subsidiada pelo setor técnico competente, a DIRE/SMED, a quem competirá emitir parecer técnico acerca das mesmas quanto à pontuação final.

Assim, após a abertura dos **ENVELOPES Nº 02 – PROPOSTAS DE PREÇOS** dos licitantes classificados quanto às propostas técnicas, passou-se à leitura dos dados básicos das mesmas e dos valores globais apresentados para o Lote 01, após ordenados por ordem decrescente de vantajosidade, nos termos do art. 64, § único do Decreto Municipal nº 24.868/2014, conforme segue:

LOTE 06 - CENTRO MUNICIPAL DE EDUCAÇÃO INFANTIL RAFAEL DE OLIVEIRA

LICITANTE	VALOR DA PROPOSTA (R\$)
CONSÓRCIO SOU + SALVADOR	7.496.403,49
CONSÓRCIO QUALY-INO9VARE	10.508.067,23
CONSÓRCIO SALVADOR EDUCA III	10.713.872,00
CONSÓRCIO CS/GBM	11.879.957,65

Registra-se que embora os licitantes participantes tenham sido convocados legalmente através dos meios de comunicação acima referenciados, compareceram àquela assentada apenas os licitantes, **PJ CONSTRUÇÕES E TERRAPLANAGEM LTDA, CONSÓRCIO SOU + SALVADOR, CONSÓRCIO SALVADOR EDUCA III e CONSÓRCIO CS/GBM**.

Para efeito de verificação do valor ofertado com o valor estimado, e de negociação nos termos do art. 86, §§ 1º e 2º do Decreto Municipal nº 24.868/2014 e do item 12.1.8.5 do edital, o Presidente, reservadamente, junto à Comissão, verificou a conformidade do preço global da proposta de melhor vantajosidade do licitante **CONSÓRCIO SOU + SALVADOR** em relação ao orçamento previamente estimado pelo setor técnico competente, DIRE/SMED, constatando que o valor se encontra abaixo do

valor referencial, tendo o Presidente, ainda assim, convidado o licitante para negociação do valor ofertado, havendo recusa por parte deste, permanecendo desta forma, o mesmo valor inicialmente ofertado.

As propostas foram passadas para os licitantes presentes à sessão para análise e rubrica, não ocorrendo registros.

4. DO ENCAMINHAMENTO DAS PROPOSTAS DE PREÇOS PARA O SETOR TÉCNICO/DAS DILIGÊNCIAS SOLICITADAS E REALIZADAS QUANTO À COMPROVAÇÃO DE EXEQUIBILIDADE/DO PARECER DA DIRE

As Propostas de Preços dos licitantes, as quais se encontram acostadas às fls. 3774-3860 dos autos, foram encaminhadas ao setor técnico competente, DIRE/SMED, em 18/05/2023, para fins de análise e avaliação da média ponderada (técnica e preço) e emissão de parecer técnico.

Em resposta, a DIRE retornou os autos em 24/05/2023, solicitando que a COPEL realizasse diligência junto ao licitante que ofertou o menor preço, **CONSÓRCIO SOU + SALVADOR**, sob a alegação de que este apresentou proposta muito abaixo da média dos valores propostos pelas demais licitantes, bem como significativo desconto em relação ao valor referencial sigiloso orçado pela Administração, nos termos do disposto nos parágrafos 2º e 3º e incisos III e IV do artigo 24 da Lei 12.4262/2011, a fim de que este demonstrasse a exequibilidade da sua proposta, especialmente para os itens de maior relevância da obra, a saber: **infraestrutura, superestrutura, esquadrias, revestimentos, pisos, instalações elétricas, energia solar e quadra, além do preço global**, conforme fls. 3862-3863 dos autos.

Assim, em 25/05/2023, a COPEL encaminhou por e-mail, o Ofício nº 037/2023, concedendo o prazo de **48 (quarenta e oito) horas**, para atendimento, solicitando ainda que fosse confirmado o recebimento, tendo ainda mantido contato telefônico com a empresa, através dos números informados na proposta, sinalizando a existência do e-mail enviado.

Expirado o prazo em 29/05/2023 para encaminhamento da resposta à diligência efetuada, o licitante além de não confirmar o recebimento, não atendeu ao quanto solicitado.

Desta forma, em respeito ao princípio da economicidade, e expirado o prazo concedido inicialmente através do Ofício nº 037/2023, a COPEL voltou a encaminhar em 31/05/2023, daquela vez, para a sede da empresa líder do CONSÓRCIO SOU + SALVADOR, à Rua Frederico Simões, nº 153, Edf. Emp. Orlando Gomes, Sala 1.405, 14º andar, Caminho das Árvores, Salvador/BA., o Ofício nº 039/2023, o qual foi recebido por preposto daquela empresa, concedendo novo prazo, de **24 (vinte e quatro) horas**, para que o licitante **CONSÓRCIO SOU + SALVADOR, DEMONSTRASSE A EXEQUIBILIDADE DA SUA PROPOSTA**, especialmente para os itens de maior relevância da obra, a saber: **infraestrutura, superestrutura, esquadrias, revestimentos, pisos, instalações elétricas, energia solar e quadra, além do preço global, sob pena de desclassificação.**

Expirado em **01/06/2023** o novo prazo concedido, **o licitante, mais uma vez, não se manifestou.**

Os documentos relativos às diligências realizadas acima, encontram-se acostados às fls. 3864-3869 dos autos.

Ato contínuo, a COPEL retornou os autos à DIRE em 01/06/2023, conforme fls. 3870, para conhecimento acerca das diligências realizadas, informando que após expirado os prazos concedidos para atendimento a estas, o licitante não se pronunciou.

Em resposta, a DIRE encaminhou os autos em 02/06/2023, contendo o Relatório de Julgamento das Propostas de Preços (técnica e preço), de acordo com os critérios de avaliação estabelecidos no item 8 do Anexo I – Anteprojeto do Edital para avaliação da média ponderada das propostas de preços (técnica e preço), o qual se encontra acostado aos autos às fls. 3876-3879 dos autos, e faz parte integrante do presente relatório, atestando o resultado a seguir transcrito:

RELATÓRIO DE JULGAMENTO DA PROPOSTA TÉCNICA E DE PREÇO – APÓS DILIGÊNCIA

1. DADOS GERAIS

- 1.1. Modalidade: REGIME DIFERENCIADO DE CONTRATAÇÃO – RDC N° 001/2022 – LOTE 06 – Centro Municipal de Educação Infantil Rafael de Oliveira, Salvador – Bahia. Endereço: Rua Delmiro Gouveia, Sn, Via Local E4, Cajazeiras V, Salvador – Bahia.
- 1.2. Objeto: Contratação de empresa especializada na prestação de serviços técnicos de elaboração de projetos básico e executivo de arquitetura e engenharia e execução da obra de construção e reconstrução de 06 (seis) unidades escolares da Secretaria Municipal da Educação – SMED, no regime de contratação integrada previsto na lei nº 12.462/2011, conforme especificado no anteprojeto e seus anexos.
- 1.3. Processo Principal N° 113381/2022 / Processo do Lote 06 N° 1722/2023

2. CONSIDERAÇÕES:

2.1. DO CRITÉRIO DE JULGAMENTO DA PROPOSTA TÉCNICA E DE PREÇOS

- 2.1.1. De acordo com os critérios de avaliação estabelecidos no item 8 do Anexo I do edital e seus subitens, em especial o subitem 8.2 que apresenta o critério para cálculo da Nota Final e o subitem 9 que apresenta a TABELA PADRÃO PARA PONTUAÇÃO DA PROPOSTA TÉCNICA – ATESTADO TÉCNICO OPERACIONAL E PROFISSIONAL, obteve-se a média ponderada para valoração da proposta técnica e da proposta de preço do licitante em questão, conforme segue:

$$NF = (0,30 * NT) + (0,70 * NPP)$$

onde:

NF - Nota Final da licitante

NT - Nota da Proposta Técnica da licitante

NPP - Nota da Proposta de Preço

- 2.1.2. Para efeito de pontuação para a PROPOSTA DE PREÇOS da LICITANTE, serão adotados os critérios de avaliação a seguir:

- 2.1.2.1. Será atribuída pelos técnicos, a cada licitante, uma “NOTA DE PROPOSTA DE PREÇOS” (NPP), que poderá variar de 0 (zero) a 200 (duzentos) pontos. Este critério será avaliado com base no custo total dos serviços, seguindo a regra básica de que a proposta que apresentar o menor valor obterá a melhor nota, conforme Equação abaixo:

$$NPP = 200 * MPVO$$

P

Onde:

NPP = Nota da Proposta de Preço

MPVO = Menor Preço Válido Ofertado

P = Valor da Proposta em Exame

2.2. PROPOSTAS DE PREÇOS GLOBAIS APRESENTADOS PELOS LICITANTES

2.2.1. As propostas de preços globais apresentados pelas licitantes classificados na etapa anterior estão apresentadas a seguir, por ordem decrescente de vantajosidade para a Administração.

LICITANTE PARTICIPANTE	VALOR GLOBAL DA LICITANTE (R\$)
CONSÓRCIO SOU + SALVADOR	7.496.403,49
CONSÓRCIO QUALY-INO9VARE	10.508.067,23
CONSÓRCIO SALVADOR EDUCA III	10.713.872,00
CONSÓRCIO CS/GBM	11.879.957,65

Considerando o disposto nos parágrafos 2º e 3º do artigo 24 da Lei 12.4262/2011; considerando a experiência adquirida desta Diretoria de Infraestrutura da Rede Escolar - DIRE na elaboração de orçamentos e na fiscalização de obras de construção e reconstrução de unidades escolares licitadas pela modalidade RDC, as quais são similares e equivalentes com o objeto da licitação e, em especial, considerando que mesmo após diligência realizada, conforme consta nos autos do processo, a licitante que apresentou menor valor não demonstrou a exequibilidade da sua proposta, **DECLASSIFICA-SE A LICITANTE CONSÓRCIO SOU + SALVADOR** conforme previsto no inciso III do artigo 24 da Lei 12.462/2011.

2.3. LICITANTE PARTICIPANTE: CONSÓRCIO QUALY-INO9VARE

2.3.1. Do Julgamento do Envelope 02 – Proposta de Preço: Cálculo da NPP

$$\frac{NPP = 200 * MPVO}{P}$$

$$\frac{NPP = 200 * 10.508.067,23}{10.508.067,23}$$

$$NPP = 200,00$$

2.3.2. Cálculo da Nota Final

$$NF = (0,30 * NT) + (0,70 * NPP)$$

$$NF = (0,30 * 200) + (0,70 * 200,00)$$

$$NF = 200,00$$

2.4. LICITANTE PARTICIPANTE: CONSÓRCIO SALVADOR EDUCA III

2.4.1. Do Julgamento do Envelope 02 – Proposta de Preço: Cálculo da NPP

$$\frac{NPP = 200 * MPVO}{P}$$

$$\frac{NPP = 200 * 10.508.067,23}{10.713.872,00}$$

$$NPP = 196,2$$

2.4.2. Cálculo da Nota Final

$$\underline{NF = (0,30 * NT) + (0,70 * NPP)}$$

$$\underline{NF = (0,30 * 190) + (0,70 * 196,2)}$$

$$\underline{NF = 194,31}$$

2.5. LICITANTE PARTICIPANTE: CONSÓRCIO CS/GBM

2.5.1. Do Julgamento do Envelope 02 – Proposta de Preço: Cálculo da NPP

$$\underline{NPP = \frac{200 * MPVO}{P}}$$

$$\underline{NPP = \frac{200 * 10.508.067,23}{11.879.957,65}}$$

$$\underline{NPP = 176,9}$$

2.5.2. Cálculo da Nota Final

$$\underline{NF = (0,30 * NT) + (0,70 * NPP)}$$

$$\underline{NF = (0,30 * 200) + (0,70 * 176,9)}$$

$$\underline{NF = 183,83}$$

3. CONCLUSÃO

Por fim, concluem os engenheiros, membros técnicos da Diretoria de Infraestrutura da Rede Escolar - DIRE que, ante o exposto, **CLASSIFICA-SE** para o certame, sob a análise das propostas de preço:

- O Consórcio **QUALY-INO9VARE** que apresentou proposta com preço global inferior ao valor estimado pela Administração e obteve a nota final de **200,00** pontos;

Concluem ainda os engenheiros, membros técnicos da DIRE que, ante o exposto, sob a análise das propostas de preço:

- O Consórcio **SALVADOR EDUCA III** apresentou proposta com preço global superior ao valor estimado pela Administração, e obteve a nota final com o valor de **194,31** pontos.
- O Consórcio **CS/GBM** apresentou proposta com preço global superior ao valor estimado pela Administração, e obteve a nota final com o valor de **183,83** pontos.

Em, 06 de junho de 2023.

Assinatura Eletrônica

ARTUR GOMES SILVA - 02/06/2023 11:11:48
CAMILA MATOS LORDELO - 02/06/2023 11:20:39

5. DA DECISÃO DA COPEL

5.1 Do exposto, o Presidente e demais membros da Comissão, com fundamento nas exigências do Anexo 1 – Anteprojeto do Edital e no parecer técnico da DIRE/SMED, enquanto unidade técnica competente institucionalmente desta SMED para atuar sobre assuntos de expertise técnica, referentes à área de engenharia, esta Comissão delibera pelo seguinte resultado:

5.1.1 Considerar **CLASSIFICADOS** os licitantes a seguir, por terem cumprido a todos os requisitos editalícios referentes às propostas de preços e quanto à média ponderada das propostas técnicas e de preços:

LICITANTES CLASSIFICADOS/ ORDEM DE CLASSIFICAÇÃO	VALOR GLOBAL DA PROPOSTA (R\$)	NOTA DA PROPOSTA TÉCNICA	NOTA DA PROPOSTA DE PREÇOS	NOTA FINAL DA LICITANTE
1º CONSÓRCIO QUALY/INO9VARE	10.508.067,23	200	200	200
2º CONSÓRCIO SALVADOR EDUCA III	10.713.872,00	190	196,2	194,31
3º CONSÓRCIO CS/GBM	11.879.957,65	200	176,9	183,83

5.1.1.1 Observa-se que os licitantes **CONSÓRCIO SALVADOR EDUCA III** e **CONSÓRCIO CS/GBM**, classificados em 2º e 3º lugar, respectivamente, apresentaram propostas de preços com valores acima do estimado pela DIRE/SMED, entretanto, se outro for o resultado da classificação após a fase de julgamento de recurso, se houver, poderá ocorrer a negociação com estes para ofertarem preço compatível ao de referência.

5.1.2 Considerar **DESCLASSIFICADO** o licitante **CONSÓRCIO SOU + SALVADOR**, com base no art. 24, incisos III e IV da Lei nº 12.462/2011, c/c incisos III e IV do art. 83 do Decreto Municipal nº 24868/2014 e item 12.1.10 do edital, em epígrafe:

Art. 24. Serão desclassificadas as propostas que:

III - apresentem preços manifestamente inexequíveis ou permaneçam acima do orçamento estimado para a contratação, inclusive nas hipóteses previstas no art. 6º desta Lei;

IV - não tenham sua exequibilidade demonstrada, quando exigido pela administração pública;

Art. 83. Na verificação da conformidade da melhor proposta apresentada com os requisitos do instrumento convocatório, será desclassificada aquela que:

III - apresente preço manifestamente inexequível ou permaneça acima do orçamento estimado para a contratação, inclusive nas hipóteses previstas no caput do art. 49;

IV - não tenha sua exequibilidade demonstrada, quando exigido pela administração pública;

12.1.10 O licitante que apresentar proposta com preço global inexequível, conforme art. 83, incisos III e IV do Decreto Municipal 24.868/2014, será desclassificado, desde que a licitante, após diligência não consiga comprovar a exequibilidade com validação do preço.

6. SOBRE O EMPATE FICTO PARA APLICAÇÃO DA LC 123/06

Nos termos dos arts. 81 e 82 e seus parágrafos do Decreto Municipal nº 24868/2014 e item 12.1.8.9 a 12.1.8.11.4 do edital, observou-se que, embora alguns Consórcios apresentassem Declaração de Enquadramento no segmento de ME ou EPP de uma das consorciadas, tal enquadramento não se aplicava para ambas as consorciadas. Desta forma, não se vislumbrou situação de empate ficto para aplicação das prerrogativas do decreto e itens citados do edital.

7. DA DIVULGAÇÃO DO RESULTADO DO JULGAMENTO DAS PROPOSTAS DE PREÇOS COM A MÉDIA PONDERADA DA TÉCNICA E PREÇO.

O resultado do julgamento das propostas de preços com a média ponderada da técnica e preço será divulgado nos meios de comunicação oficiais, momento em que os licitantes poderão, apenas, manifestar imediatamente à publicação, a intenção de recorrer, sob pena de preclusão, nos termos do art. 95 do Decreto Municipal nº 24.868/2014 e do item 15.2.1 do edital, a seguir transcritos:

“Art. 95 - O licitante que desejar apresentar recurso em face dos atos de julgamento da proposta ou da habilitação deverá manifestar imediatamente, após o término de cada sessão, a sua intenção de recorrer, mediante motivação com registro em ata pela Comissão Setorial Permanente de Licitação, sob pena de preclusão”.

“15.2.1 O licitante que desejar apresentar recurso em face dos atos de julgamento da proposta ou da habilitação deverá manifestar imediatamente, após o término de cada sessão ou quando da sua publicação no Diário Oficial do Município – DOM e nos meios de comunicação oficiais, a sua intenção de recorrer, mediante motivação com registro em ata pela Comissão Setorial Permanente de Licitação, sob pena de preclusão, conforme preceitua o art. 95 do Decreto Municipal 24.868/2014”.

Desta forma, os licitantes serão notificados acerca do prazo para apresentar documento contendo a manifestação motivada, sob pena de preclusão, nos termos do citado artigo e item do edital.

Sinalizou-se em sessão que, nos termos do item 12.1.12 do edital e regramento do art. 89 do Decreto nº 24.868/2014, os licitantes participantes seriam convocados para a sessão pública de apresentação e abertura dos **ENVELOPES Nº 03 – DOCUMENTOS DE HABILITAÇÃO**, do licitante classificado em 1º lugar, através dos meios de comunicação oficiais.

Do exposto, será enviado o Resultado do Julgamento das Propostas de Preços com a média ponderada da técnica e preço, de acordo com o quanto sinalizado no Relatório da DIRE e no presente relatório, para publicação nos meios de comunicação oficiais, com a convocação dos participantes para a **sessão pública de recebimento e abertura do Envelope nº 03 – HABILITAÇÃO** do licitante classificado em 1º lugar, no prazo de até 05 (cinco) dias úteis, contados a partir do primeiro dia útil ao da publicação.

Em, 15 de junho de 2023

COMISSÃO SETORIAL PERMANENTE DE LICITAÇÃO – COPEL
PORTARIA Nº 056/2023

Albino Gonçalves dos Santos Filho
PRESIDENTE INTERINO DA COPEL

Jussara Couto Moraes
MEMBRO

Williana Moraes da Silva
MEMBRO

Iana Brito Melo
MEMBRO